

Is God terug?

Boek

Is God terug?

Auteur: Dr. A. van de Beek

<https://www.docete.nl/product/is-god-terug--dr-a-van-de-beek>

Andere relevante literatuur

1). Jezus Kurios – christologie als hart van de theologie

Auteur: Dr. A. van de Beek

<https://www.bol.com/nl/nl/p/jezus-kurios/666750620/>

2). God leren kennen

Auteur: J.I. Packer

<https://mens-en-samenleving.infonu.nl/religie/25219-god-leren-kennen-ji-packer-samenvatting.html>

3). Zo is God – waar sta ik in Gods verhaal?

Auteur: D. Carson

<https://clcnederland.com/product/zo-is-god-da-carson-9789051944099>

4). Godsvrucht, een kracht. Antwoord aan de secularisatie

Auteur: J. Kamphuis

<https://www.bol.com/nl/nl/f/godsvrucht-een-kracht/38295077/>

5). Ik zocht Allah en vond Jezus

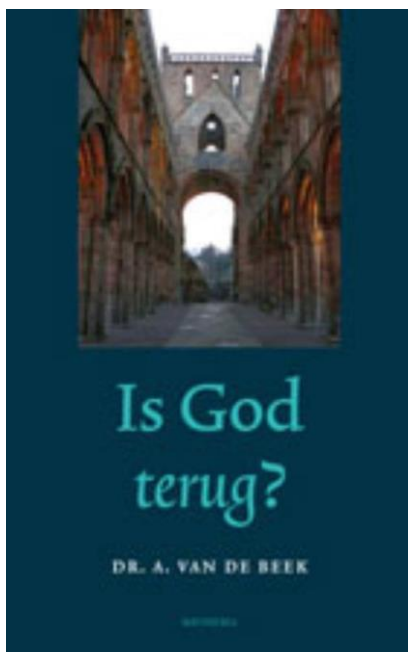
Auteur: Nabeel Qureshi

Te vinden op de site van de Stichting De Ondergrondse Kerk. Klik [hier](#)

6). Enkele hoofdstukken uit 'De Institutie'

Auteur: Johannes Calvijn

[https://www.hertog.nl/artikel/9789033122002/Institutie-\(Dr.-C.A.-de-Niet\)/](https://www.hertog.nl/artikel/9789033122002/Institutie-(Dr.-C.A.-de-Niet)/)



Is God terug?

Inleiding

'God is terug', kun je regelmatig horen. Daarop kun je gemakkelijk reageren met: 'Is Hij dan ooit weggeweest?'. Dat lijkt het enige zinnige antwoord dat je als gelovige geven kunt. God is immers altijd en overal aanwezig.' Alomtegenwoordig is een van Gods essentiële eigenschappen en wel een van die eigenschappen die alleen voor God gelden. Die eigenschappen maken dat God God is en anders dan wij.

Het lijkt vanzelfsprekend dat God er altijd bij is. De profeten en evangelisten leren ons echter anders. Ezechiël ziet in een visioen God vertrekken uit de tempel (Ezechiël 10). God ging weg. En Hij deed dat omdat Hij kwaad was, omdat de mensen dachten dat Hij er niet was. Ze merkten niets van Hem en ze dachten dus dat Hij ook niets merkte van hen. Toen is God vertrokken – en zij konden ook vertrekken.

Als we na een eeuw van secularisatie praten over afwezigheid van God, dan is dat niet bij voorbaat een theologisch misverstand van iemand die zijn dogmatiek niet kent. Het is de angst van iemand die zijn Bijbel kent. Is God niet vertrokken, niet alleen uit Nederland, maar uit de wereld? Het heelal is groot genoeg en anders heeft Hij nog de hemel waar Hij thuis is. 'God is terug' is dus een goed bericht. Hij is er weer. In elk geval is Hij er weer in het denken en spreken van mensen en dat is tenminste iets. Er zijn trouwens mensen die dat helemaal geen goed bericht vinden. Het vakblad voor biologen 'Bionieuws' geeft regelmatig staaltjes van atheïsme. Je hoeft trouwens geen lezer van dat blad te zijn om vergast te worden op agressie tegen het geloof. Atheïstische fundamentalisten relativiseren de these dat God terug zou zijn. Voor hen is Hij niet terug en moet Hij vooral niet terugkomen.

'God is terug'. Werkelijk? Waar is Hij dan? Het zóu een goed bericht zijn als Hij terug was, maar ik merk er niets van. Dat is een heel andere benadering van Gods afwezigheid. Veel mensen zouden willen dat God terug was, want ze missen Hem. Ze geloven in God, maar Hij is verborgen. Ze verlangen naar een teken van leven. Er zijn gelovigen die God missen. Dat is niet iets van de laatste tijd. Het is een probleem van alle tijden. God is nooit vanzelfsprekend.

Ervaring van Gods verborgenheid en zelfs de angst voor zijn afwezigheid zijn van alle tijden. Toch hebben ze in de moderniteit een ander karakter gekregen. Ze zijn structureel geworden. Ze zijn ingebed in de cultuur en in het denken van mensen. De cultuur is godloos geworden en dat heeft zich in mensen verankerd. Het is hun diepste innerlijk geworden.

'God is terug'. Als het om de herleving van omgang met de levende God gaat, dan merk ik er niet zo veel van. De secularisatie gaat gewoon door. De kerkgang neemt verder af. Even kan het opflakkeren als het gerucht gaat dat bij een bepaalde voorganger God weer is. Maar het is steeds zolang het duurt, met de voorganger of met ons geloof dat God hier te vinden is.

Van de Beek pleit voor een reformatie. Zo'n reformatie is opnieuw nodig: terug naar wat de apostelen over Christus hebben verkondigd. Wat we nodig hebben, is aandacht voor het meest verwaarloosde van de kenmerken van de kerk: dat deze apostolisch is. Wat de apostelen te zeggen hebben, is zo onvoorstelbaar dat het alle ideeën die over het christelijk geloof op het moment naar voren worden gebracht tot prietpraat doet verbleken. Het is zo adembenemend dat de huidige matheid van de kerk zal verdampen, als weer gehoord en geloofd wordt wat zij zeggen. Hun boodschap is het hoogste en diepste wat er mogelijk is.

God is terug. Als dat echt waar is, dan mochten we in elk geval in de kerk wel iets enthousiaster reageren. Of geloven we het zelf niet? Of hebben we het over een andere God dan Petrus en Paulus?

Is God terug?

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Is God terug?	Als de kerk nog iets heeft met God dan moet er helderheid komen. Als de fervente atheïst Philipse gelijk heeft en God niet bestaat, dan moet dat maar helder zijn en moeten we onze conclusies trekken. Maar zo lang dat niet waar is, moeten we minstens zeggen wat we bedoelen als we het over God hebben? Is dat die God van terug van weggeweest? En kunnen we zijn terugkeer met succes inzetten tegen Philipse? Want als God terug is, dan spreekt Philipse nonsens, net zo duidelijk als iemand die stellig beweert dat alle zwanen wit zijn met de mond vol tanden staat als er op een morgen een zwarte zwaan in de vijver zwemt. Ik ben nog niet aan het debat met Philipse toe. Ik wil eerst duidelijk hebben waarover we in de kerk met elkaar praten. Dan kunnen we daarna praten met de buitenwereld
Hoofdstuk 2 God is niet mijn vriend	<p>Waarom spreken mensen over God zoals over hun vriend? Het belangrijkste is het tegengestelde van het spreken over God als hemelse majesteit: we willen een God die ons nabij is. Hij moet ons zo nabij zijn dat Hij ons helemaal aanvaardt en helemaal accepteert. Waarom is God niet mijn vriend? Omdat God de Heilige is. Hij is de Almachtige, Schepper van hemel en aarde. Hij is GóD. Als ik Mozes den de profeten lees, dan gaat het over een God waarvoor het woord 'vriend' niet bepaald passend is. Het gaat over wolken en donkerheid, over vuur en gloed. Het gaat over heerlijkheid en majesteit. Zelfs de engelen bedekken hun gezicht voor Hem en als Hij naar iemand toekomt, dan worden schoenen uitgetrokken en vallen mensen met hun gezicht op de grond. Dat pleeg ik bij mijn vrienden niet te doen. Dat doe ik voor niemand.</p> <p>En het Nieuwe Testament dan? Gaat het daar niet over liefde en vergeving waarmee God ons tegemoet treedt? Ook in het NT is God niet mijn vriend. De God van Paulus is geen andere God dan die van Mozes en die van Petrus geen andere dan die van Jesaja. De god van Hebreëen is geen andere dan de God van Israël. Onze God is een verterend vuur. En als Jezus in heerlijkheid verschijnt aan de apostel van de liefde, Johannes, dan valt die als dood aan zijn voeten (Openbaring 1:17). Dat is de manier waarop in het OT én in het NT over God gesproken heeft. Al het andere dat we over God zeggen verliest zijn glans als we hier niet beginnen.</p>
Hoofdstuk 3 God is onbereikbaar	<p>Er is geen objectieve instantie die Jezus en Allah uit elkaar kan houden, want niemand kan in de hemel kijken of Jezus daar de baas is of Allah. Er is echter een ander, fundamenteel probleem. Of de taal nu dun of dik is, het blijft taal van onszelf. Het zijn onze metaforen en de resultaten van onze zoektradities. Daar komen we nooit bovenuit.</p> <p>De stelling 'Alle spreken over boven komt van beneden' (Harry Kuitert) blijft keihard overeind staan. Als we beginnen God te definiëren als het onzegbare transcendente geheimenis, dan kunnen we van alles bedenken, maar dat blijft gevangen in de immanentie van dit ondermaanse bestaan. Kunnen wij de werkelijkheid van 'God' over wie wij praten werkelijk vaststellen, laat staan dat we daarover</p>

Is God terug?

	<p>met enige zekerheid kwalificaties zouden kunnen geven?</p> <p>Is God terug van weggeweest? Er is een vaag religieus besef. Er is een spreken over God als zingeving. Er is een besef van een meer gecompliceerde werkelijkheid dan het 'positivisme' voorgaf. Maar dat heeft allemaal weinig te maken met de God die sprekend aanwezig is in het Oude Testament en die gekomen is in Christus volgens het Nieuwe Testament. De God van het religieuze besef heeft meer met gevoelens en wensen te maken dan met waarheid en werkelijkheid. God is er niet meer en alle religiositeit ten spijt zitten we opgesloten in het immanente bestaan.</p>
Hoofdstuk 4 Jezus, God met ons	<p>Het christelijk geloof staat of valt ermee, dat Jezus als de gekruisigde en opgestane werkelijk God is. Door Hem alleen heeft het zin om over God te praten en door Hem alleen weten we zinvol over God te praten. Dat belijdt de kerk als zij in de belijdenis van Nicea uitspreekt dat Jezus van hetzelfde wezen met de Vader is. Jezus is een en dezelfde God als de Vader. Dat gaat over de lijfelijke en gekruisigde Jezus. Zo zegt een van de alleroudste christelijke liederen die we in het NT vinden: 'Hij heeft de Naam boven alle naam gekregen opdat in de Naam van Jezus alle knie zich zou buigen en elke tong zou belijden dat Jezus de Here is' (Filippenzen 2:6-11). Jezus is de God die zich aan Israël openbaarde. De belijdenis dat Jezus God in ons midden is, is de kern van het christelijk geloof.</p> <p>De waarheid is wat de kerk van alle eeuwen belijdt: dat God zelf mens is geworden om ons mensen en om onze redding, is gekruisigd, gestorven en begraven en opgewekt op de derde dag. Dat heeft plaatsgevonden in de concrete geschiedenis van deze wereld: onder Pontius Pilatus, de man die oog in oog met de Waarheid schouderophalend vraagt: 'Wat is waarheid?' De beschaafde, hoog opgeleide stadhouder van Jeruzalem is de moderne theologen nader aan het hart dan de dwaasheid dat de Almachtige Schepper daar staat met geboeide handen en een doornenkroon op het hoofd.</p>
Hoofdstuk 5 Eeuwig leven	<p>Het is tekenend voor de manier waarop veel theologen op het moment werken én hoe veel kerkleiders hun taak verstaan. Theologie en kerk zijn er ten dienste van de samenleving. De kerk is een instrument voor een betere wereld. Deze gedachte vindt men niet alleen bij liberale theologen en vrijzinnige kerkgenootschappen die bewust de stelling aanhangen dat godsdienst een zaak van mensen is en niet het dienen van een God daarboven. Datzelfde idee kan men aantreffen bij veel theologen die vasthouden aan een transcendente God. Deze God roept ons juist op om bij te dragen aan transformatie van de wereld: vrede, gerechtigheid, heelheid van de schepping, bevrijding etc. God is voor hen nog wel 'daarboven', maar de godsdienst is helemaal op de aarde gericht.</p> <p>In feite hebben deze mensen half afscheid genomen van het klassieke christendom. Ze houden het geloof in God overeind, maar de betekenis daarvan is helemaal op de wereld gericht. Er zijn veel varianten in dit type theologie, maar het gemeenschappelijke kenmerk is dat de eerste interesse de aarde is. De toon daarvoor is in</p>

Is God terug?

	<p>de jaren zestig gezet door Jürgen Moltmann met zijn 'Theologie van de hoop'.</p> <p>Kernbegrip is daarbij 'missio Dei', zending van God. Daarmee wordt niet alleen bedoeld dat wij in naam van God zending bedrijven, maar dat God zelf betrokken is in een beweging naar de wereld. God komt tot de wereld om deze een tuin van vrede en gerechtigheid te maken. In die beweging zijn mensen betrokken en moeten wij ons laten betrekken.</p> <p>De vroegkerkelijke orthodoxie heeft een veel concreter eschatologie. God is niet alleen gekomen, maar neemt ons ook tot Zich en we zullen leven met alle heiligen in alle eeuwigheid. De aarde gaat onder, niet alleen vanwege haar eindigheid, maar ook in het gericht van God. Ons aardse bestaan houdt op, niet alleen vanwege onze begrensde tijd, maar ook vanwege het oordeel over de zonde. Maar uit die dood verrijzen we in onvergankelijkheid.</p>
Hoofdstuk 6 Zonde	<p>Men behoort in de kerk toch uit de Bijbel te preken en in de Bijbel gaat het voortdurend over de zonde. Hoeveel woorden worden er niet gebruikt om alles wat met zonde te maken heeft weer te geven. Noem maar op: overtredingen, misdaden, het kwade, ongehoorzaamheid, schuld, ongerechtigheid. Het gaat niet alleen over woorden. Hoeveel hoofdstukken gaan er niet over dat mensen gezondigd hebben. Zo wordt de diepe crisis waarin Israël verkeert door Jeremia in Gods naam uitgelegd als hun eigen schuld. Er zijn wel een paar lichtpunten in Jeremia, maar die zijn schaars. Met Jeremia weten we ons geen raad, want we weten met oordeelsprediking geen raad. En Jeremia staat niet op zichzelf, maar alle profeten vallen hem bij. De een mag wat meer heil verkondigen dan de ander, maar allemaal hebben ze het over zonde en roepen ze op tot boete.</p> <p>Trouwens ook de schrijvers van het Nieuwe Testament hebben het over zonde; Paulus, Judas, Jakobus, Johannes de Doper. Waar je ook de Bijbel openslaat, het gaat er over zonde. Jezus is niet op aarde gekomen voor een beleefdheidsbezoek. Hij is gekomen vanwege de zonde (Matt. 1:21). Daarvoor is Hij gekomen, niet alleen om het erover te hebben, maar er ook wat aan te doen en dat loopt uit op zijn dood aan het kruis. Zo erg is de zonde.</p> <p>De diepste doordenkers van het christelijk geloof hebben altijd gesteld dat mensen – aan zichzelf overgelaten – als ze een vrije wil hebben, een willig slachtoffer van de zonde zijn. Of als ze geen vrije wil hebben, een willoos slachtoffer. Het resultaat is hetzelfde. Daarin volgen ze de diepste denkers, dichters en profeten van Israël (Psalm 51:7, Jozua 24:19, Handelingen 7:51). Nog steeds hebben mensen moeite om te horen wie ze zijn. In het beschaafde Europa gooien we iemand daarom niet dood. We hebben subtieler manieren om iemand monddood te maken, bijv. door duizend nuanceringen waardoor elke claim wordt ontkracht. Zeg gewoon dat iemand eenzijdig is en je hebt</p>

Is God terug?

	<p>met hem afgerekend.</p> <p>Vergeving God ging én kwam om onze zonde Middelaar Een opdracht Gebod Christelijk leven Zondaar zijn De zonde zit in ons Jezus is de enige Redder Je nuchtere verstand</p>
<p>Hoofdstuk 7 De kerk</p>	<p>De kerk zou moeten verkondigen dat God in Christus tot ons gekomen is. Hij is zelf gekome nom ons te redden van onze zonden, uiteindelijk om ons te redden van onszelf. Daarom vieren en gedenken we zijn dood. Daarop zou heel het kerkelijk leven geconcentreerd moeten zijn. De kerk is geheel anders dan een gemeenschap die gekenmerkt wordt door het breken van het brood in een totale overgave van haar leden aan Christus en aan elkaar. Noordmans heeft ooit gezegd dat de kerk geen padvinderij moest worden. In de jaren net na WOII was er groot enthousiasme. De kerk zou meehelpen een nieuwe maatschappij te bouwen en de wereldwijde kerk zou eraan bijdragen dat er een nieuwe wereldwijde samenleving kwam. Wat een plannen werden er niet gemaakt en wat een activiteiten niet ontplooid.</p> <p>De padvinderij is mislukt. De samenleving is alleen meer seculier geworden en wat er aan nieuwe religiositeit is, is van een totaal ander karakter dan wat de padvindere van de jaren 50 voor ogen hadden. Het is eerder omgekeerd geweest: de gerichtheid op de wereld heeft de interne secularisatie in de kerk alleen maar bevorderd, haar eigen karakter van haar ontnomen, de blik van Christus afgericht en die naar de wereld gewend, het bewustzijn van de zonde veranderd in uitdagingen en kansen waarvan niets terecht kwam.</p> <p>Avondmaal of padvinderij? Entertainment Ambt Tucht Opleiding voor het ambt Er zijn vereisten voor christenen Jongeren Kindernevendiensten Er is geen andere kerk dan deze Is God weer vertrokken?</p>
<p>Hoofdstuk 8 De kerk</p>	<p>Het probleem is niet alleen dat Gods kinderen schap zijn, maar dat ze ook nog dwalende schapen zijn. Ze zoeken hun eigen paadjes en hun eigen brede wegen. Een afgedwaald schap is een makkelijke prooi. Alleen is het weerloos. Buiten de gemeenschap van de kerk is een gelovige een makkelijke prooi voor alles wat maar een bedreiging voor het geloof kan betekenen. We zouden kunnen zeggen: het gaat niet om de andere schapen, maar om de herder. Dat is waar, maar de</p>

Is God terug?

	<p>herder is daar waar de kudde is. Schapen horen bij de kudde. Gelovigen horen bij de gemeente, niet alleen om 's zondags naar de kerk te gaan (dat ook!), maar als basisstructuur van je leven. De gemeente is de plek waar je sociale thuis is en waar je leven georiënteerd wordt. Hoe intensiever je daarbij betrokken bent, des te sterker sta je. Zodra je een andere weg gaat, stapelen de risico's zich op.</p> <p>Schapen Dwalende schapen Een dwalende kudde De Herder Vreugde en dienst</p>
--	---

Is God terug?

Andere literatuur

1). Jezus Kurios – christologie als het hart van de theologie

Auteur: Dr. A. van de Beek

Dr. A. van de Beek is hoogleraar theologie aan de Vrije Universiteit in Amsterdam en aan de Universiteit van Stellenbosch, Zuid-Afrika en auteur van vele theologische boeken. In 2008 verscheen 'God doet recht. Eschatologie als christologie, onderdeel van zijn grote theologische project 'Over God spreken'.

'God is niet gekomen om de wereld moreel te verbeteren, maar om die te dragen.' Deze gedachte van kerkvader Athanasius loopt als rode draad door het boek Jezus Kurios. Veelal denkt men dat christelijk geloof bedoeld is voor verbetering van de wereld. Maar de wereld is niet verbeterd sinds het begin van de jaartelling. En ook vóór die tijd hebben wetgevers en profeten die opriepen tot verandering, weinig resultaat geboekt. In de moderne tijd is gebleken dat juist ideologieën die menen dat zij de wereld veranderen moeten, vaak veel leed veroorzaken. Het is niets met de wereld, en het wordt niets met de wereld, zo stelt de auteur.

In die situatie is God gekomen. Van die wereld wil Hij God zijn. Hij neemt de verantwoordelijkheid voor het lijden, maar ook voor de schuld. God trekt de consequenties voor een boze wereld. Hij veroordeelt zichzelf tot het kruis, als plek van terechtstelling.

Met de belijdenis van de godheid van Christus staat of valt dan ook het christelijk geloof. Dit is volgens de auteur de paradox in de belijdenis van het geloof: God is almachtig en dus helemaal verantwoordelijk - en tegelijk draagt Hij het gewone menszijn, zonder idealisme, maar met alle mislukkingen en schuld.

<https://www.bol.com/nl/nl/p/jezus-kurios/666750620/>

2). God leren kennen

Auteur: J.I. Packer

Packer heeft altijd al graag een verhandeling over God willen schrijven. Toch is dit boek dat niet, ook al zou de omvang van het boek dit kunnen doen vermoeden. Wanneer u het boek als één verhandeling over God' ter hand neemt, zult u teleurgesteld uitkomen. Het is op z'n best een parelsnoer, een serie kleine studies over grote onderwerpen. In eerste instantie waren het los van elkaar staande artikelen, verschenen in 'Evangelical Magazine'. Omdat ze in hun totaliteit een boodschap bevatten over God én over ons leven, worden ze nu gebundeld aangeboden. Zowel de keuze van bepaalde thema's als het weglaten daarvan maakt duidelijk, dat dit boek gericht is op de praktijk.

Deel I Ken de HEER

Onderzoeken wie God is
Het volk dat zijn God kent
Kennen en gekend worden
De enige ware God
De menswording van God
Deze zal van Mij getuigen

Deel II Zie, hier is uw God

God verandert niet, de majesteit van God, de wijsheid van God, de wijsheid van God en de wijsheid van mensen, Uw woord is waarheid, de liefde van God, de genade van God, God als Rechter, de toorn van God, de goedertierenheid en gestrengheid van God, Gods jaloezie.

Is God terug?

Deel III Als God voor ons is

De kern van het Evangelie, kinderen van God, Gods leiding in ons leven, het nut van beproevingen, de God van de genade is ons genoeg.

<https://mens-en-samenleving.infonu.nl/religie/25219-god-leren-kennen-ji-packer-samenvatting.html>

3). Zo is God

Auteur: D.A. Carson

De meeste mensen – zelfs de meeste christenen – weten eigenlijk niet hoe de Bijbel in elkaar zit en hoe je ermee omgaat. Hoe kunnen ze het verhaal van God – en onze plek daarin – begrijpen als ze helemaal niet vertrouwd zijn met dat verhaal? In deze introductie van het christelijk geloof neemt D.A. Carson de lezer mee door het grote verhaal van de Bijbel heen om hem te helpen begrijpen wat hij geloof en waarom hij dat gelooft.

Aanbeveling van Tim Keller:

“Dit is in veel opzichten een uniek en belangrijk werk. Het kan door kerken gebruikt worden voor evangelisatiedoeleinden, omdat het de leer over God zo helder uiteenzet. En tegelijk doet het wat de catechismussen van de kerken van de reformatie ook deden: het zet voor christenen op een rijtje wat de fundamenten zijn van hun geloof en hoe hun leven eruit ziet op grond van de Bijbel. Koop dit boek”!

<https://clcnederland.com/product/zo-is-god-da-carson-9789051944099>

4). Godsvrucht een kracht – antwoord aan de secularisatie

Auteur: J. Kamphuis

Een rode draad in hedendaags pastoraat is de secularisatie en de strijd daartegen. Opeens zegt een jongen – altijd meelevend geweest – dat ‘het’ hem allemaal niets meer zegt; en hij verdwijnt. Op hem inpraten helpt niet meer. Zo zien we ze gaan. En dat heus niet alleen maar bij wie wij ‘randkerkelijken’ noemen. Die situatie waarin het woord machteloos is geworden, moeten we vóór zijn. Daar wilt dit deeltje toe oproepen én aan bijdragen. Het stelt de oefening in de godsvrucht (1 Timotheüs 4:7) aan de orde, vanuit de vaste overtuiging dat godsvrucht een kracht is; een krachtig wapen in de strijd tegen de secularisatie. De Bijbel (met name Paulus’ pastorale brieven en de tweede brief van Petrus) geeft hierin een schat aan praktische handreikingen, zowel voor persoonlijke als voor gemeenschappelijke beoefening van de christelijke deugden.

<https://www.bol.com/nl/nl/f/godsvrucht-een-kracht/38295077/>

5). Ik zocht Allah en vond Jezus

Auteur: Nabeel Qureshi

‘Ik zocht Allah en vond Jezus’ is een bijzondere autobiografie van een moslim die zich tot het christendom bekeert. God is hard aan het werk met moslims, we leven in een tijd waarin moslims op massale schaal tot geloof komen. Bijzonder en aangrijpend. Toch denk ik dat veel westerse christenen niet goed begrijpen wat er precies onder hen leeft en speelt.

Naast het persoonlijke verhaal van Nabeel, is in het boek ‘Ik zocht Allah en vond Jezus’ ook veel feitelijke kennis uiteengezet. Het boek is opgesplitst in een aantal delen. Na elk deel is er een bijdrage door een expert geschreven.

Ik sluit me aan bij Lee Strobel (auteur) die over ‘Ik zocht Allah en vond Jezus’ het volgende zegt: “Lees! En ervaar hoe God Nabeels verhaal gebruikt om het jouwe vorm te geven.”

<https://www.bol.com/nl/nl/p/ik-zocht-allah-en-vond-jezus/9200000057215948/>

Is God terug?

6). De Institutie

Auteur: Johannes Calvijn

Uit het Latijn vertaald door dr. C.A. de Niet

Boek 1 – De kennis van God de Schepper Ip. 55 t/m 233)

Onderverdeeld in 18 hoofdstukken

Boek 2 – De kennis van God de Verlosser in Christus, die eerst aan de vaders onder de Wet en daarna ook aan ons in het Evangelie bekendgemaakt is (p. 243 t/m 523)

De grote theoloog van de Reformatie, Johannes Calvijn, is het meest bekend geworden door zijn Institutie - een theologische inleiding op de Bijbel en een rechtvaardiging van de principes van de Reformatie. Nog altijd wordt de Institutie beschouwd als hét standaardwerk van de gereformeerde theologie. Van de Institutie verschenen vanaf 1536 verschillende edities, totdat uiteindelijk in 1559 de meest complete versie gepubliceerd werd.

De vertaler, dr. C.A. de Niet, is classicus en neerlandicus. Zijn vertaling wordt gekenmerkt door betrouwbaarheid én leesbaarheid. Bij zijn vertaalwerk werd hij terzijde gestaan door een redactie, bestaande uit dr. W. van 't Spijker, dr. W. de Greef, dr. W.H.Th. Moehn en dr. A. de Reuver. De laatste Nederlandse vertaling van de Institutie, die van dr. A. Sizoo, dateert van 1931.

De nieuwe vertaling van De Niet is de vijfde complete Nederlandse vertaling sinds 1559.
[https://www.hertog.nl/artikel/9789033122002/Institutie-\(Dr.-C.A.-de-Niet\)/](https://www.hertog.nl/artikel/9789033122002/Institutie-(Dr.-C.A.-de-Niet)/)